

Évaluation de la recherche

ÉVALUATION DE L'UNITÉ :

Centre d'études sur la mondialisation, les conflits, les territoires et les vulnérabilités (CEMOTEV)

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

Université de Versailles Saint-Quentin-En-Yvelines – UVSQ

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2018-2019
VAGUE E



Pour le Hcéres¹ :

Michel Cosnard, Président

Au nom du comité d'experts² :

Franck-Dominique Vivien, Président
du comité

En vertu du décret n°2014-1365 du 14 novembre 2014 :

¹ Le président du Hcéres "contresigne les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts et signés par leur président." (Article 8, alinéa 5) ;

² Les rapports d'évaluation "sont signés par le président du comité". (Article 11, alinéa 2).

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées des tableaux de ce rapport sont extraites des fichiers déposés par les tutelles (dossier d'autoévaluation et données du contrat en cours / données du prochain contrat).

PRÉSENTATION DE L'UNITÉ

Nom de l'unité :	Centre d'études sur la mondialisation, les conflits, les territoires et les vulnérabilités
Acronyme de l'unité :	CEMOTEV
Label demandé :	EA
Type de demande :	Renouvellement à l'identique
N° actuel :	4457
Nom du directeur (2018-2019) :	M. Jean CARTIER-BRESSON
Nom du porteur de projet (2020-2024) :	M. Vincent GERONIMI
Nombre d'équipes et /ou de thèmes du projet :	

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Président :	M. Franck-Dominique VIVIEN, Université de Reims-Champagne-Ardenne
Experts :	M. Samuel DEPRAZ, Université Jean-Moulin-Lyon-III M ^{me} Catherine FIGUIERE, Université Grenoble Alpes M. George GAY, Université Jean-Monnet-Saint-Étienne (représentant du CNU) M. Henri REGNAULT, Université de Pau et des pays de l'Adour

REPRÉSENTANT DU HCÉRES

M. Xavier ARNAULD de SARTRE

REPRÉSENTANT DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ

M. Alexis CONSTANTIN, Université de Versailles Saint-Quentin

INTRODUCTION

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

Le CEMOTEV a été créé en janvier 2010, à la suite de la dissolution du Centre d'Economie et d'Ethique pour l'Environnement et le Développement (C3ED), UMR UVSQ/IRD.

Il est localisé sur le site de Saint-Quentin en Yvelines, au 6^{ème} étage du bâtiment Vauban, Guyancourt.

DIRECTION DE L'UNITÉ

M. Jean CARTIER-BRESSON, directeur du CEMOTEV

M. Vincent GERONIMI, directeur-adjoint du CEMOTEV

M. Frédéric LERICHE, directeur-adjoint du CEMOTEV

M^{me} Jessy TSANG KING SANG, Responsable d'Administration Scientifique

NOMENCLATURE HCÉRES

SHS1_1 Économie ; SHS3_1 Géographie.

DOMAINE D'ACTIVITÉ

Les thématiques de recherche de l'unité portent sur les enjeux et conflits de développement d'une grande diversité de territoires, majoritairement situés au Sud. Plusieurs axes organisent ces recherches en mettant plus précisément l'accent sur les questions de vulnérabilité, de soutenabilité, de patrimonialisation et de gouvernance qui y sont attachées.

EFFECTIFS DE L'UNITÉ

Composition de l'unité		
CEMOTEV		
Personnels en activité	Nombre au 30/06/2018	Nombre au 01/01/2020
Professeurs et assimilés	3	3
Maîtres de conférences et assimilés	13	13
Directeurs de recherche et assimilés	0	0
Chargés de recherche et assimilés	0	0
Conservateurs, cadres scientifiques EPIC, fondations, industries...	0	0
Professeurs du secondaire détachés dans le supérieur	2	2
ITA-BIATSS autres personnels cadre et non cadre EPIC...	2	2
Sous-total personnels permanents en activité	20	20
Enseignants-chercheurs non titulaires, émérites et autres	8	
Chercheurs non titulaires, émérites et autres	13	
<i>dont doctorants</i>	13	
Autres personnels non titulaires	2	
Sous-total personnels non titulaires, émérites et autres	23	
Total personnels	43	20

AVIS GLOBAL SUR L'UNITÉ

Le CEMOTEV est une petite équipe d'accueil bi-disciplinaire (économie, géographie) très dynamique. Son importante activité en matière de recherche, d'animation scientifique et de formation à et par la recherche est d'autant plus méritoire qu'elle se situe dans un contexte institutionnel difficile, du fait, en considérant le passé, de l'éclatement du C3ED et des difficultés connues par l'Université Versailles Saint-Quentin en Yvelines et, si l'on se tourne vers l'avenir, des incertitudes qui demeurent quant aux modalités de structuration du site Paris Saclay.

Sa production académique est de très bon niveau. Elle s'est globalement améliorée durant ce quinquennal du fait d'une plus grande attention portée à la publication à l'international.

Ses activités contractuelles, nouées à différentes échelles territoriales, sont très satisfaisantes, ce qui lui donne une visibilité nationale accrue sur les plans académique et médiatique dans les domaines de l'économie du développement et de la soutenabilité.

Des formations de licence et masters, mobilisant les compétences en économie et en géographie, sont adossées au laboratoire. Les membres de l'unité, tous enseignants-chercheurs, sont fortement impliqués dans ces formations. Cette architecture pédagogique reposant sur le CEMOTEV débouche sur une formation doctorale en cohérence avec les thématiques de recherche qui y sont développées.

Le projet à cinq ans de l'unité, qui s'inscrit dans la perspective de Paris Saclay, dessine un sentier cohérent et élargi en matière scientifique permettant de se projeter stratégiquement dans un projet porteur de passage en UMR avec l'IRD, dont les modalités mériteraient toutefois d'être précisées le plus tôt possible.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

Le laboratoire a tenu compte des recommandations de la précédente évaluation de l'AERES (décembre 2013). Il a déployé une politique volontariste d'aide à la traduction des productions scientifiques et à l'*editing* qui a porté ses fruits. Il a développé une activité d'expertise qui, sur certains thèmes de recherche, est reconnue internationalement et nationalement. Il a étoffé ses relations avec son environnement non-académique et notamment les collectivités territoriales. Des comités de thèse ont aussi été mis en place.

CRITÈRE 1 : QUALITÉ DES PRODUITS ET ACTIVITÉS DE LA RECHERCHE

A - Production de connaissances, activités et collaborations académiques concourant au rayonnement et à l'attractivité scientifique

Production de connaissances, activités et collaborations académiques concourant au rayonnement et à l'attractivité de l'unité Période du 01/01/2013 au 30/06/2018	CEMOTEV
Journaux / Revues	
Articles scientifiques	65
Articles scientifiques en anglais ou en langue étrangère	39
Articles de synthèse / revues bibliographiques	0
Articles de synthèse / revues bibliographiques en anglais ou en langue étrangère	0
Autres articles (articles publiés dans des revues professionnelles ou techniques, etc.)	0
Autres articles (articles publiés dans des revues professionnelles ou techniques, etc.) en anglais ou en langue étrangère	0
Commentaires d'arrêts	0
Ouvrages	
Monographies et ouvrages scientifiques, éditions critiques, traductions	10
Monographies et ouvrages scientifiques, éditions critiques, traductions en anglais ou en langue étrangère	
Direction et coordination d'ouvrages scientifiques / édition scientifique	5
Direction et coordination d'ouvrages scientifiques / édition scientifique en anglais ou en langue étrangère	1
Chapitres d'ouvrage	51
Chapitres d'ouvrage en anglais ou en langue étrangère	4
Thèses publiées / éditées	0
Colloques / congrès, séminaires de recherche	
Éditions d'actes de colloques / congrès	0
Articles publiés dans des actes de colloques / congrès	5
Autres produits présentés dans des colloques / congrès et des séminaires de recherche	178
Organisation de colloques / congrès	16

Produits et outils informatiques	
Logiciels	0
Bases de données	0
Outils d'aide à la décision	0
Corpus	0
...	0
Développements instrumentaux et méthodologiques	
Prototypes et démonstrateurs	0
Plateformes et observatoires	0
...	0
Autres produits propres à une discipline	
Créations artistiques théorisées	0
Mises en scènes	0
Films	0
...	0
Activités éditoriales	
Participation à des comités éditoriaux (journaux scientifiques, revues, collections, etc.)	OUI
Direction de collections et de séries	0
Activités d'évaluation	
Évaluation d'articles et d'ouvrages scientifiques (relecture d'articles / reviewing)	OUI
Évaluation de projets de recherche	OUI
Évaluation de laboratoires (type Hcéres)	0
Responsabilités au sein d'instances d'évaluation	0
Contrats de recherche financés par des institutions publiques ou caritatives	
Contrats européens (ERC, H2020, etc.) et internationaux (NSF, JSPS, NIH, banque mondiale, FAO, etc.)	3
Contrats nationaux (ANR, PHRC, FUI, INCA, etc.)	2
Contrats avec les collectivités territoriales	3
Contrats financés dans le cadre du PIA	0
Contrats financés par des associations caritatives et des fondations (ARC, FMR, FRM, etc.)	1
Post-doctorants et chercheurs séniors accueillis	
Post-doctorants	0
Chercheurs séniors accueillis	0

Indices de reconnaissance	
Prix	1
Distinctions	0
Appartenance à l'IUF	0
Responsabilités dans des sociétés savantes	0
Invitations à des colloques / congrès à l'étranger	0
Séjours dans des laboratoires étrangers	0

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité est très dynamique sur le plan des publications académiques. Plus du tiers des articles publiés le sont en anglais et en espagnol, grâce à un important effort de traduction et d'*editing* opéré par le CEMOTEV au cours du quinquennal, ce qui répond à un souhait de la précédente évaluation, qui insistait sur la nécessité d'une montée en gamme des publications.

Le comité d'experts note aussi la publication d'ouvrages de référence en matière d'approche interdisciplinaire de certains objets et questions (« Le temps dans les sciences sociales », « La Nouvelle-Calédonie face à son destin », etc.), qui font suite à l'organisation de colloques et de journées d'étude ou de programmes de recherche conduits dans la durée, en partenariat avec d'autres organismes (programme CEMOTEV-CIRAD-IAC en Nouvelle Calédonie...)

La recherche de financement par contrats a été étoffée.

Points à améliorer et risques liés au contexte

Le comité d'experts constate néanmoins un déséquilibre des publications au détriment de la géographie, particulièrement en ce qui concerne les publications en langue étrangère ainsi qu'une certaine dispersion des thématiques et des terrains, sensible également dans cette discipline. Une attention plus grande à la situation des personnels peu actifs en matière de publication de résultats serait souhaitable.

Appréciation sur la production, le rayonnement et l'attractivité

La production académique du CEMOTEV est de très bon niveau. Elle s'est globalement améliorée durant ce quinquennal du fait d'une plus grande attention portée à la publication à l'international. Ses activités contractuelles, nouées à différentes échelles territoriales, sont très satisfaisantes, ce qui lui donne une visibilité nationale accrue sur les plans académique et médiatique dans les domaines de l'économie du développement et de la soutenabilité. Le CEMOTEV s'est affirmé comme une référence pour son expertise des petites économies insulaires ainsi que sur l'évaluation socio-économique du patrimoine.

B - Interaction avec l'environnement non académique, impacts sur l'économie, la société, la culture, la santé

Interaction de l'unité avec l'environnement non académique, impacts sur l'économie, la société, la culture, la santé Période du 01/01/2013 au 30/06/2018	
Brevets, licences, déclarations d'invention	
Déclarations d'invention	0
Brevets déposés	0

Brevets acceptés	0
Brevets licenciés	0
Interactions avec les acteurs socio-économiques	
Contrats de R&D avec des industriels	0
Conventions Cifre	1
Créations de laboratoires communs avec une / des entreprise(s)	0
Création d'entreprise, de start-up	0
Activités d'expertise scientifique	
Activités de consultant	OUI
Participation à des instances d'expertises (type Anses) ou de normalisation	OUI
Expertise juridique	0
Rapports d'expertises techniques, produits des instances de normalisation	0
Produits destinés au grand public	
Émissions radio, TV, presse écrite	31
Produits de vulgarisation : articles, interviews, éditions, vidéos, etc.	OUI
Produits de médiation scientifique	OUI
Débats science et société	OUI
...	

Points forts et possibilités liées au contexte

Les liens du CEMOTEV avec son environnement non académique sont multiples et importants, relativement à la taille modeste de l'équipe. Son expertise – sur les petites économies insulaires et la Nouvelle-Calédonie, notamment – reçoit un écho important dans les contextes nationaux et internationaux, qui se trouve renforcé du fait de l'actualité.

Ces liens avec l'environnement non académique se déclinent selon diverses modalités, avec de très nombreuses interventions dans les médias, une activité de consultation et d'expertise sur de nombreux terrains et divers contrats avec les collectivités territoriales.

Les publications d'ouvrage, le site internet et « La lettre du CEMOTEV » sont des supports précieux pour la visibilité de l'équipe et la diffusion de ses travaux et de ses capacités d'expertise vers le monde académique, la société civile et les collectivités territoriales.

Points à améliorer et risques liés au contexte

L'unité devrait accroître son attractivité contractuelle avec les collectivités territoriales et ses autres partenaires non académiques afin d'élargir le spectre de ses sources de financement de thèse.

Appréciation sur les interactions avec l'environnement, impacts sur l'économie, la société, la culture, la santé

Le dynamisme de l'unité de recherche s'exprime aussi dans ses interactions avec son environnement non académique. Elle est identifiée, aux plans national et international, comme un lieu d'expertise reconnu sur les questions de développement et de soutenabilité des Sud, tout particulièrement en matière de petites économies insulaires.

C – Implication dans la formation par la recherche

Points forts et possibilités liées au contexte

Les quatre parcours du Master Sciences Economiques et Sociales (SES), avec une première année commune économie/géographie, apparaissent comme le point fort de l'investissement du CEMOTEV dans la formation par la recherche et à la recherche. Les membres de l'unité y sont très impliqués. Les thèmes des enseignements qui y sont dispensés recoupent leurs thématiques de recherche dans le cadre d'une mise en pratique de la pluridisciplinarité de l'équipe de recherche.

Ces formations sont ancrées dans le territoire, par le biais de conventions et de partenariats passés avec les collectivités territoriales.

Les séminaires du laboratoire sont obligatoires pour les étudiants en master qui sont évalués sur leurs contenus lors d'un grand oral.

Malgré le faible nombre d'HDR dans l'équipe et de nombreux départs récents (du fait de la nomination de professeurs dans d'autres universités et de départs en retraite), le nombre de soutenance de thèse est soutenu. Le CEMOTEV pallie son manque d'encadrants par une collaboration avec des membres de l'UMI IRD Résiliences. Les thématiques de thèses soutenues sont cohérentes avec le projet d'évolution de l'équipe dans les années qui viennent. Les doctorants et les étudiants de deuxième année de master sont associés aux programmes de recherches du laboratoire, notamment par la participation à des missions de terrain.

Points à améliorer et risques liés au contexte

La capacité à encadrer des thèses est limitée, du fait de la faiblesse du nombre de professeurs et d'HDR. Le comité d'experts note, là encore, un déséquilibre au détriment de la géographie, avec une seule thèse soutenue dans cette discipline sur les treize qui l'ont été durant le quinquennal.

L'encadrement des doctorants est inégal et devrait s'inspirer des bonnes pratiques, en termes de comité de thèse, déjà mises en place pour certains encadrants dans l'unité. Une attention plus grande à la professionnalisation des doctorants serait aussi souhaitable, tout particulièrement quand ils ne se destinent pas à une carrière universitaire. La recherche de financements CIFRE devrait être développée.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

Étant données les forces en présence dans le laboratoire, la relation entre formation et recherche est très bonne, et représentative de la bi-disciplinarité de l'équipe. L'implication des enseignants-chercheurs est très importante. L'appui des parcours de master sur les activités du laboratoire mérite d'être tout particulièrement signalé.

CRITÈRE 2 : ORGANISATION ET VIE DE L'UNITÉ

Organisation et vie de l'unité Période du 01/01/2013 au 30/06/2018	
Ratio femmes/hommes dans l'unité	11/14
Ratio femmes/hommes parmi les enseignants-chercheurs et chercheurs de l'unité	8/12
Ratio femmes/hommes parmi les docteurs et doctorants de l'unité	12/17
Ratio femmes/hommes aux postes de responsabilité de l'unité (direction, sous-direction de l'unité, direction d'équipe, etc.)	1/4

Points forts et possibilités liées au contexte

La capacité de l'équipe à animer son activité de recherche est remarquable, grâce au soutien d'un poste d'Adjoint Technique Recherche Formation. Elle s'appuie à la fois sur des réunions hebdomadaires de travail et sur des séminaires mensuels ouverts aux étudiants de master et aux chercheurs extérieurs à l'équipe. L'édition d'un bulletin mensuel, d'une lettre annuelle, d'un site web bilingue français/anglais ainsi que de cahiers en ligne, qui accueillent notamment les premiers travaux des jeunes chercheurs, est à souligner. L'implication médiatique et l'insertion dans le contexte local est bonne.

Les questions de parité sont relativement respectées, eu égard aux contraintes de la taille de l'équipe et à l'absence actuelle de chercheuses ayant passé leur HDR.

Le caractère bi-disciplinaire de l'équipe permet de développer un contexte favorable à la pluridisciplinarité. Quelques publications croisées, à souligner, permettent l'échange entre des cultures scientifiques différentes.

Points à améliorer et risques liés au contexte

La perte d'un poste lié à la documentation et à la gestion des publications, qui veillait notamment à la bonne mise en ligne des productions scientifiques sur des plateformes de dépôt et de diffusion de type HAL-SHS, fragilise la politique de notoriété numérique de l'équipe, laquelle revient donc à la charge de chaque EC. Une action de veille documentaire et de suivi des appels d'offre constitue un point d'amélioration possible dans la stratégie collective de l'équipe. Un accompagnement ciblé sur l'internationalisation des publications et contributions scientifiques peut également constituer une piste d'amélioration.

L'évolution du contexte nécessitera de formaliser davantage certains aspects de la gouvernance du laboratoire. Un règlement intérieur serait le bienvenu.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'unité

Compte-tenu de la taille très réduite de l'équipe, l'organisation de la vie scientifique est remarquable. Les supports sont variés et l'animation scientifique régulière. La visibilité externe de l'équipe peut être renforcée en termes de stratégie de diffusion numérique des travaux.

CRITÈRE 3 : PERSPECTIVES SCIENTIFIQUES À CINQ ANS ET FAISABILITÉ DU PROJET

Le projet à cinq ans s'ancre principalement dans les domaines de l'économie du développement, de l'économie de la durabilité et de la géographie économique. Il se construit autour de quatre items fédérateurs : mondialisation, conflits, territoires, vulnérabilités. Il reprend ainsi des points forts de l'unité, notamment l'analyse des petites économies insulaires, et approfondit des objets sociétaux importants, comme l'évaluation de la vulnérabilité climatique, les paiements pour services écosystémiques et la mesure de la soutenabilité.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le projet vise à croiser les deux piliers disciplinaires de l'équipe que sont l'économie et la géographie. Il gagne en efficacité en se recentrant sur quatre axes au lieu de cinq précédemment. Les spécialisations territoriales, bien identifiées, répondent à un contexte médiatique favorable.

L'unité anticipe une perspective de rapprochement institutionnel avec l'UMI Résiliences de l'IRD, par le biais d'un accord-cadre renouvelé en 2017, pour une UMR commune souhaitée à l'horizon 2021. Le thème commun des « vulnérabilités » est bien développé. Cette stratégie, permettant une mutualisation de moyens, de compétences, et une plus grande visibilité scientifique, est positive. La participation aux réseaux externes, dont le GIS GEMDEV (Groupement pour l'étude de la mondialisation et du développement), reste également un point fort.

Points à améliorer et risques liés au contexte

Les thèmes des axes de recherche restent très généraux et sont moins précisément ciblés que dans le précédent projet, ce qui peut affecter leur originalité et laisse moins émerger les réels points forts de l'unité. Dans certains thèmes, quelques objets de recherche semblent isolés, notamment lorsqu'ils ne concernent pas les territoires en développement ni les enjeux de vulnérabilité. Des rapprochements avec des partenaires externes, en particulier avec l'Université Paris Sud, au sein du projet Paris Saclay, pourraient renforcer la pertinence de ces objets.

La question du bon financement des activités de recherche est posée pour cette équipe, puisqu'elle reste contrainte par la faiblesse des dotations récurrentes issues de la tutelle principale de l'équipe et nécessite impérativement l'obtention de projets de recherche externes.

Appréciation sur les perspectives scientifiques à cinq ans et la faisabilité du projet

Le projet est clairement faisable à cinq ans dans un contexte national. Il pourra gagner une dimension internationale dans une stratégie de rapprochement institutionnel avec l'IRD, sous réserve d'un ciblage encore plus net des points forts et d'un travail sur la cohérence interne des axes.

RECOMMANDATIONS A L'UNITÉ

A – Recommandations concernant les produits et activités de la recherche

L'objectif de montée en gamme des publications doit être poursuivi, tout particulièrement en ce qui concerne la géographie dont la structuration de l'activité et le pilotage doivent être renforcés.

B – Recommandations concernant l'organisation et la vie de l'unité

Une formalisation plus poussée de certaines procédures sont nécessaires, en particulier dans l'encadrement des thèses où la mise en place de comités de thèse doit être généralisée.

C – Recommandations concernant les perspectives scientifiques à cinq ans et la faisabilité du projet

Une réflexion collective plus poussée – sous la forme, par exemple, de l'organisation d'un séminaire spécifique – pourrait aider à structurer davantage les futurs axes de recherche de l'unité, tout en tenant compte des évolutions de son environnement institutionnel.

DÉROULEMENT DE LA VISITE

DATE DE LA VISITE

Début : 18 octobre 2018 à 09 h 00

Fin : 18 octobre 2018 à 17 h 30

LIEU DE LA VISITE

Institution : UVSQ - UFR des Sciences Sociales

Adresse : 47, boulevard Vauban 78047 Guyancourt

Locaux spécifiques visités

Laboratoire CEMOTEV

DÉROULEMENT OU PROGRAMME DE VISITE

09 h 00 – 09 h 30	Réunion de démarrage du comité d'experts à huis clos en présence du CS (signature de la feuille d'émargement, exposé au comité des procédures HCERES, etc.)
09 h 30 – 09 h 45	Entretien à huis-clos avec le directeur actuel (M. Jean CARTIER BRESSON) et le porteur du projet (M. Vincent GERONIMI)
09 h 45 – 10 h 15	Entretien à huis clos avec le représentant de la tutelle, le Vice-président Recherche de l'Université Versailles Saint-Quentin ou son représentant
10 h 15 – 12 h 30	Réunion plénière en présence de l'ensemble des membres de l'unité de recherche : exposé des éléments de bilan et de projet par le directeur avec échanges sur la stratégie générale de l'unité et réponses aux questions du comité d'experts
12 h 30 – 14 h 00	Déjeuner
14 h 00 – 14 h 30	Entretien à huis clos avec les personnels chercheurs et enseignants-chercheurs statutaires
14 h 30 – 15 h 00	Entretien à huis clos avec les doctorants et les post-doctorants
15 h 00 – 15 h 15	Entretien à huis clos avec les personnels d'appuis à la recherche
15 h 15 – 15 h 45	Entretien à huis clos avec le directeur de l'unité et le porteur du projet, éventuellement accompagnés de l'équipe de direction
15 h 45 – 17 h 00	Entretien à huis clos du comité d'experts en présence du Conseiller scientifique (attribution des appréciations qualitatives, finalisation du rapport à partir du pré-rapport)
17 h 00	Fin de la visite.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Dossier suivie par :

*Alexis Constantin, Vice-président du conseil
académique en charge de la commission de la
recherche*

Le Président de l'Université de
Versailles Saint-Quentin-en-Yvelines

A

Monsieur Michel Cosnard
Président
Haut Conseil de l'évaluation de la
recherche et de l'enseignement
supérieur
2 rue Albert Einstein - 75013 PARIS

A Versailles,
Le 17 décembre 2018

Ref. DER-PUR200017238 - CENTRE D'ETUDES SUR LA MONDIALISATION, LES CONFLITS, LES TERRITOIRES ET LES VULNÉRABILITÉS

Objet : Evaluation des unités de recherche – Volet Observation de portée générale

Monsieur le Président,

Nous avons pris connaissance avec le plus grand intérêt du rapport de l'HCERES concernant la demande de renouvellement de l'Unité de Recherche (EA 4457), dénommée « Centre d'études sur la mondialisation, les conflits, les territoires et les vulnérabilités (CEMOTEV) », portée par M. Jean Cartier-Bresson.

Nous prenons en compte les remarques et recommandations de l'HCERES dans le développement de la politique scientifique et l'organisation de la recherche au sein de l'Université pour la période quinquennale 2020-2024 et dans le contexte de l'Université Paris-Saclay.

Nous vous adressons ci-joint les observations et commentaires du porteur de ce projet formulés au regard du rapport de l'HCERES.

Nous vous prions de croire, Monsieur le Président, à l'expression de nos cordiales salutations.

Professeur Alain BUI

Président de l'UVSQ

Alain BUI
PRESIDENT

Centre d'Etudes sur la Mondialisation, les Conflits, les Territoires et les Vulnérabilités

Université de Versailles Saint-Quentin en Yvelines
47 Boulevard Vauban
78047 Guyancourt Cedex
Tel : 01 39 25 57 00
Mail : cemotev@uvsq.fr

Guyancourt, le 17 Décembre 2018

Objet : Observations de portée générale sur le rapport d'évaluation HCERES - DER-PUR200017238 - Centre d'Etudes sur la Mondialisation, les Conflits, les Territoires et les Vulnérabilités – EA 4457 - 0781944P

Mesdames, Messieurs,

L'équipe du CEMOTEV tient à saluer la qualité du travail d'évaluation mené par le comité de visite du HCERES, dont la visite a su concilier la nécessaire rigueur de l'évaluation à la bienveillance née d'un intérêt commun pour la recherche. L'équipe du CEMOTEV étant en accord avec les principaux constats et recommandations du rapport d'évaluation, les commentaires qui suivent ont seulement vocation à éclairer certains des points soulevés dans ce rapport.

Avis global sur l'unité

Le rapport relève ainsi les principaux points forts du CEMOTEV, «petite équipe d'accueil...très dynamique», « Sa production académique ...de très bon niveau», « Ses activités contractuelles, nouées à différentes échelles territoriales, sont très satisfaisantes», « une visibilité nationale accrue sur les plans académique et médiatique dans les domaines de l'économie du développement et de la soutenabilité», « Le projet à cinq ans de l'unité, qui s'inscrit dans la perspective de Paris Saclay, dessine un sentier cohérent et élargi en matière scientifique. » (page 5, « Avis global sur l'unité »). Ces points forts du CEMOTEV découlent de son positionnement pluraliste, d'une économie ouverte à la pluridisciplinarité, et de sa capacité à travailler en partenariat, ce qui permet à notre équipe de compenser en partie les difficultés liées à sa taille limitée.

Projet UMR avec l'IRD (UMI résiliences)

Concernant le projet de passage en UMR avec l'IRD, le rapport précise que ses « modalités mériteraient toutefois d'être précisées le plus tôt possible » (page 5). Ce point est tout à fait pertinent pour notre équipe, c'est pourquoi le CEMOTEV est déjà activement engagé avec les

instances compétentes dans la construction institutionnelle de la future équipe CEMOTEV-UMI Résiliences. Le projet scientifique commun est déjà bien avancé, avec la tenue en novembre 2019 d'un colloque sur les thèmes fondateurs des deux équipes (vulnérabilité et résilience), colloque pour lequel l'IRD a apporté son soutien financier.

Economie et géographie

Le rapport relève justement le « déséquilibre » dans les publications et les thèses soutenues, en défaveur de la géographie, par rapport à l'économie (page 8 et page 11 pagination corrigée du rapport). Ce déséquilibre s'inscrit dans l'histoire du CEMOTEV, où les économistes sont majoritaires. Ce déséquilibre a été géré jusqu'à présent par le recours à des partenariats de recherche, permettant de mobiliser des géographes d'autres unités de recherche, et sera atténué par le rapprochement avec nos collègues de l'UMI Résiliences, et notamment avec l'équipe de géographie du Sénégal.

Animation de l'équipe

Le rapport recommande « une attention plus grande à la situation des personnels peu actifs en matière de publication de résultats serait souhaitable. » (page 8 pagination corrigée). Même si la plupart de nos EC sont lourdement investis dans la gestion des formations, et cumulent les responsabilités à tous les niveaux de l'université, la grande majorité d'entre eux sont ou ont été publiant au cours du dernier quinquennal. De ce fait, certains de nos EC peuvent connaître des périodes moins « publiantes » que d'autres, comme l'a relevé le comité d'évaluation. La direction du CEMOTEV continuera à favoriser la rotation des responsabilités afin de libérer du temps de recherche pour l'ensemble de nos EC. Avec le recrutement souhaité d'un nouveau Pr, cette rotation des responsabilités administratives devrait être facilitée, et permettre la soutenance d'HDR de plusieurs de nos collègues. D'autre part, le fait de s'engager dans des programmes de recherche commun, et des publications co-signées entre plusieurs membres du CEMOTEV permet de mieux répartir les temps dédiés à la recherche des membres de l'équipe.

Encadrement des thèses et HDR

Le rapport d'évaluation précise : « La capacité à encadrer des thèses est limitée, du fait de la faiblesse du nombre de professeurs et d'HDR. » (page 11 pagination corrigée). Il s'agit là d'un constat que nous partageons. Notre stratégie est de recruter au moins un PR supplémentaire (ce qui a été validée par le CA de l'université début décembre 2018), et de favoriser la soutenance d'HDR par les membres de l'équipe. L'objectif que le CEMOTEV s'était fixé pour le quinquennal en cours était de faire soutenir une HDR par l'un de nos EC. Cet objectif est en vue pour fin 2019. Deux autres MCF devraient être en mesure de soutenir leur HDR en 2020. Ainsi, dès le début du prochain quinquennal le CEMOTEV devrait pouvoir s'appuyer sur trois HDR supplémentaires qui pourront renforcer la capacité d'encadrement de thèses de l'équipe.

Sur un thème connexe, le rapport d'évaluation relève que « l'encadrement des doctorants est inégal et devrait s'inspirer des bonnes pratiques, en termes de comité de thèse, déjà mises en place pour certains encadrants dans l'unité. » (page 11 pagination corrigée). L'équipe du CEMOTEV est tout à fait en accord avec la nécessité de systématiser les comités de thèse, et de prendre davantage en compte la professionnalisation des thèses. Dans ce cadre, le CEMOTEV veillera à multiplier les opportunités de post-doc en mobilisant les ressources de nos tutelles.

Gouvernance

Le rapport d'évaluation précise : « L'évolution du contexte nécessitera de formaliser davantage certains aspects de la gouvernance du laboratoire. Un règlement intérieur serait le bienvenu. » (page 12 pagination corrigée). L'équipe du CEMOTEV est, à nouveau, tout à fait en accord

avec cette recommandation. Les discussions en cours sur la gouvernance de la nouvelle unité CEMOTEV - UMI Résiliences IRD portent d'ailleurs sur les règles de gouvernance et leur formalisation.

Projet et thématiques

Le rapport d'évaluation précise que « les thèmes des axes de recherche restent très généraux et sont moins précisément ciblés que dans le précédent projet, ce qui peut affecter leur originalité et laisse moins émerger les réels points forts de l'unité. Dans certains thèmes, quelques objets de recherche semblent isolés, notamment lorsqu'ils ne concernent pas les territoires en développement ni les enjeux de vulnérabilité. Des rapprochements avec des partenaires externes, en particulier avec l'Université Paris Sud, au sein du projet Paris Saclay, pourraient renforcer la pertinence de ces objets. » (page 12 pagination corrigée). De fait, l'exercice de présentation en quelques pages du bilan et du projet conduit à un certain affaiblissement de l'originalité des thèmes et de la démarche du CEMOTEV. Cela renvoie aussi au fait que le projet ouvre plusieurs pistes qui seront inégalement suivies en fonction des opportunités de partenariat qui se présenteront au cours du prochain quinquennal. Comme l'a justement relevé le comité d'évaluation, notre originalité repose non seulement sur les thématiques des territoires en développement et les enjeux de vulnérabilité, mais aussi sur les thématiques du patrimoine et des petites économies insulaires (« Le CEMOTEV s'est affirmé comme une référence pour son expertise des petites économies insulaires ainsi que sur l'évaluation socio-économique du patrimoine » page 8 pagination corrigée) ainsi que sur une conception d'une économie ouverte à la pluridisciplinarité et au pluralisme. Le colloque de lancement de la future unité avec l'UMI Résiliences de novembre 2019 repose justement sur les mots « vulnérabilité » et « résilience », et représente une opportunité pour le CEMOTEV de regrouper les chercheurs de Paris-Saclay ouverts à notre démarche. Dans le cadre de ce colloque, le CEMOTEV sollicite les collègues de Paris-Sud, la MSH et le département SHS de Paris-Saclay.

Recommandations

Les trois recommandations regroupées en conclusion du rapport d'évaluation (page 13 pagination corrigée) entrent en cohérence avec la stratégie du CEMOTEV pour le prochain quinquennal.

Concernant les produits et activités de la recherche, le rapport précise que « l'objectif de montée en gamme des publications doit être poursuivi, tout particulièrement en ce qui concerne la géographie dont la structuration de l'activité et le pilotage doivent être renforcés. ». Le projet du CEMOTEV vise à entretenir cette dynamique de montée en gamme des publications, non seulement en utilisant les mêmes outils qui ont fait leur preuve lors du présent quinquennal (aide à la traduction, à l'editing, à la participation aux colloques, travail en équipe, ...), mais aussi en approfondissant les partenariats, y compris avec les géographes d'autres équipes.

Concernant l'organisation et la vie de l'unité, le rapport précise qu'« une formalisation plus poussée de certaines procédures sont nécessaires, en particulier dans l'encadrement des thèses où la mise en place de comités de thèse doit être généralisée. ». Comme précisé plus haut, le CEMOTEV continuera à généraliser l'encadrement des thèses par des comités de thèse, mis systématiquement en place pour les nouvelles thèses depuis le passage à l'école doctorale Paris-Saclay.

Concernant les perspectives scientifiques à cinq ans et la faisabilité du projet, le rapport d'évaluation recommande qu'« une réflexion collective plus poussée – sous la forme, par exemple, de l'organisation d'un séminaire spécifique – pourrait aider à structurer davantage les futurs axes de recherche de l'unité, tout en tenant compte des évolutions de son environnement institutionnel. ». De fait, les évolutions institutionnelles importantes nourrissent des échanges

approfondis au sein de l'équipe. L'informalité de ces échanges a l'avantage de favoriser la participation de tous les membres, et débouchent sur des échanges formels à l'occasion des négociations avec nos partenaires sur Paris-Saclay, l'IRD, et dans le cadre du dépôt de nos projets. Certains séminaires du CEMOTEV du jeudi matin seront consacrés à la mise en discussion des projets en cours de développement pour le prochain quinquennal.

Nous vous prions de bien vouloir agréer, Mesdames, Messieurs, l'expression de nos sincères salutations.



Jean Cartier-Bresson
Directeur du CEMOTEV

Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des coordinations territoriales

Évaluation des établissements

Évaluation de la recherche

Évaluation des écoles doctorales

Évaluation des formations

Évaluation et accréditation internationales



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T. 33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr Hcéres